

EFTERTRAGTET

SOM MAND, SOM KVINDE OG SOM PARTNER

THOMAS SOLTAU

INDHOLD

Hvis du vil LYKKES, skal du turde lægge din forforståelse fra dig, din fortid bag dig og gå til din fremtid løsningsorienteret.

Der er én SANDHED derude, der kan hjælpe dig komme i mål, som mand, som kvinde og som partner, men hvis du er ”låst” i din tankegang, kan det være, at du misser eller misforstår den!

GOD LÆSELYST

THOMAS SOLTAU

DEN GENSIDIGE AFHÆNGIGHED:

Er du dit ansvar bevidst?

SAVNER DU AT LYKKES I DINE ROMANTISKE RELATIONER?

Den ”bløde” mand og den ”hårde” kvinde er IKKE løsningen!

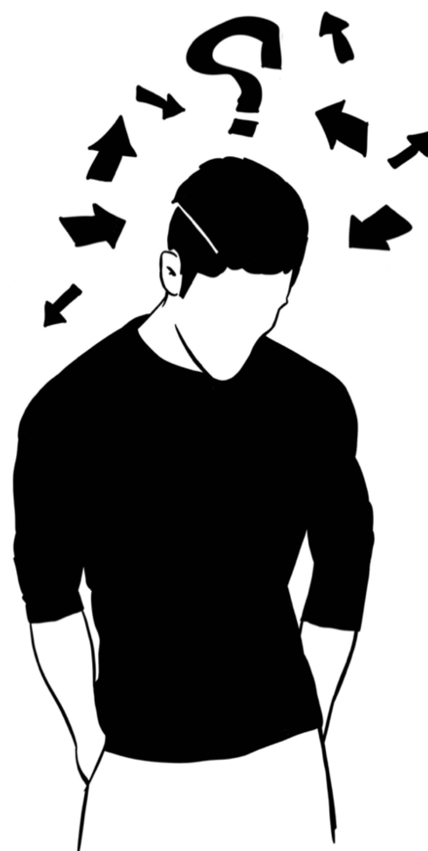
Kvinder lærer i dag, at det at være bare den mindste smule afhængig af en mand - altså af et køn, som er både fysisk større og stærkere, det er roden til alt ondt og mangel på selvrespekt.

Derfor ser du overalt ”hårde” kvinder, som direkte kæmper imod alt det, som traditionelt er kvindeligt - og nægter at rumme sårbarhed, blidhed og moderlighed, fordi de ser dette som ”undertrykkelse”.

Disse kvinder oplever samtidig, at det bliver sværere og sværere for dem at få de mænd som de selv er interesseret i, til at committe sig til dem og til at ville et forhold eller en familie med dem - de oplever at de mænd, som de bejler til, kun vil sjov og ballade.

De har desværre ikke indset, at der er en sammenhæng…

Mænd lærer i dag, at det at være stærk og tydelig som mand og at ville beskytte relationen og kvinden (også) er ”undertrykkelse” af kvinden og hendes ret til selvstændighed og ligeværd.



Derfor ser du overalt ”bløde” mænd, der direkte er bange for at gøre det mindste forkert - konstant spørger de om lov, og de tør ikke tage initiativ, risikere en afvisning eller stå fast ved, hvad de mener, og hvem de selv er.

Disse mænd oplever samtidig, at det bliver sværere og sværere at tiltrække (og ”erobre”) de kvinder, som de selv er interesseret i - de møder ofte foragt, når de ”prøver på noget” og byder sig til som en mulig seksualpartner.

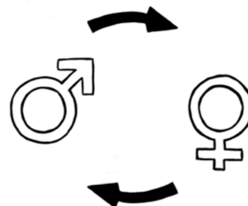
Og de har desværre heller ikke indset, at der er en sammenhæng…

Begge forståelser er forkerte og ødelæggende, og skaber forvirring om, i hvilken RETNING den enkelte mand eller kvinde skal trække, fordi essensen i den maskuline energi eller den feminine energi, og ”den basale funktion” i det at være enten mand eller kvinde, er blevet dæmoniseret!

FORSTÅR DU DET GENSIDIGE AFHÆNGIGHEDSFORHOLD?

Det er i balancen, mellem den maskuline energi og den feminine energi - i deres gensidige afhængighedsforhold til hinanden, at der skabes sunde, ligevægtige og ligeværdige mand-kvinde relationer.

DEN MASKULINE ENERGI	**DEN FEMININE ENERGI**
TILTRÆKKER	HENGIVER SIG
BESKYTTER	SKABER LIV
EROBRER	FASTHOLDER
RAMMESÆTTER	RAMMEUDFYLDER
LOGISK TILVÆLGER	INTUITIV TILVÆLGER



Det maskuline tiltrækker (og arbejder for) det feminine, og det feminine hengiver (og overgiver) sig det maskuline. Det feminine skaber liv og anerkender sin sårbarhed overfor det maskuline - og lige præcis derfor, fordi det feminine har ”brug” for det maskuline, så beskytter det maskuline det feminine, for uden det feminines tilstedeværelse har (og tjener) det maskuline intet (større) formål.

Det maskuline ”erobrer” (og skaber), og det feminine ”fastholder” (og beriger) - sammen er de både form og indhold, følelse og logik, hinandens modsætninger og dybt og fuldstændig uadskillelige.

I forståelsen af det gensidige afhængighedsforhold ligger også en forståelse af en både naturlig og nødvendig ”forventning” - et slags minimumskrav og basal funktion, som både mænd og kvinder har en tendens til bevidst/ubevidst at søge indfriet hos deres udkårne.

Du bestemmer selv, i hvilken RETNING du trækker - hvilken ”type” af mand eller kvinde du ønsker (og vælger) at være, men det er et valg, og alle dine valg, selv de ubevidste, har konsekvenser.

Hvis du ”frasiger” dig den gensidige afhængighed mellem manden og kvinden - dit eget biologiske udgangspunkt, pga. en ideologisk (og moderne feministisk) verdensanskuelse og en politisk korrekt tanke om at ”alle er ens” (og lige værdsatte), så vil dette forhindre dig i at forstå, hvilke ”typer” der rent faktisk lykkes, fordi du allerede igennem din forforståelse har sorteret løsningsmuligheder fra.

Og derfor vil du ikke kunne se, hvorfor den ”bløde” mand og den ”hårde” kvinde ofte fejler i deres romantiske relationer, selvom de gør alt det, som ”det moderne samfund” fortæller dem, at de skal!

Hvis du vil være mere **EFTERTRAGTET** - som mand, som kvinde og som partner, skal du starte med at stille dig selv to spørgsmål:

1) HVAD SØGER DU?

Dette er det ”lette” spørgsmål, for det handler om dit ønske: Hvem du gerne vil møde og hvad din udkårne kan tilbyde dig, hvilket er det spørgsmål, som de fleste dvæler og bliver hængende ved.

JA, er det vigtigt at vide, hvad du søger - hvad MÅLET er, for når du ved det, så ved du også hvorfra MOTIVATIONEN skal komme til at holde ved, når udfordringerne presser dig til dit yderste.

Problemet er bare, at du ikke kender VEJEN eller RETNINGEN!

Du ved ikke, hvad der kræves af dig for at kunne lykkes - du ved bare, hvordan du håber, at endestationen ser ud, når/hvis du gør.

2) HVEM SKAL DU VÆRE (ELLER BLIVE) FOR AT LYKKES?

Dette er det ”svære” spørgsmål, for det handler om: Hvem du skal blive, hvad du skal give, og hvad du skal kunne? Dvs. hvad du kan tilbyde din udkårne og om det, som du ”tilbyder” matcher med det, som din drømmepartner søger i dig - om I faktisk passer sammen.

Lad ikke en naivitet eller stædighed holde dig fra at forstå dette.

Du har bemærket, at nogle ”typer” af mænd og kvinder kigges der bare mere efter på gaden end andre, at nogle ”typer” helt åbenlyst får mere positiv feedback, når de selv byder sig til end andre og at nogle ”typer” oftere bliver opsøgt af det modsatte køn end andre.

Desværre er mange mænd og kvinder i dag blevet lullet i søvn og gjort magelige af den politisk korrekte løgn om: At alle ”typer” er lige meget ”værd” - og det er de måske også, som mennesker, men IKKE på den seksuelle markedsplads, for derude, ude i den virkelige verden, regerer naturen og biologien - og ikke ideologien!

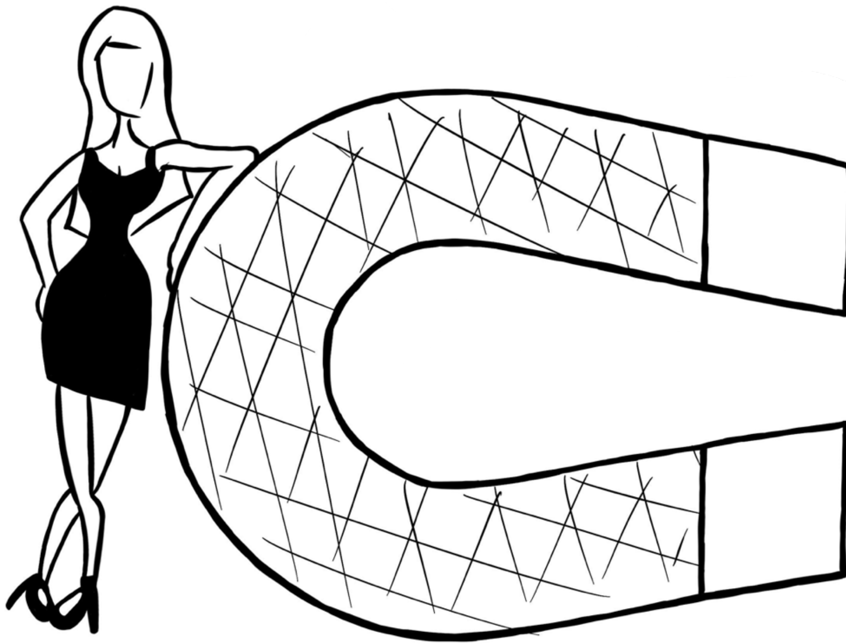
Måske har du brugt mere tid på at foragte eller tale nedladende om disse ”typer”, end at prøve at forstå: Hvad du kunne lære af dem?

Hvem skal du være (eller blive) for, at kunne tiltrække (erobre og fastholde) den drømmepartner, som du ønsker at have i dit liv?

Og når du finder svaret, ved du i hvilken RETNING du skal trække!

DEN MASKULINE MAND og **DEN FEMININE KVINDE** søger altid hinanden, fordi de er hinandens energimæssige match - og hvis du ønsker at ”bejle” til en af disse ”typer”, så har du (også) er ansvar...

*Er du (også) din drømmepartners energimæssige **MODPOL**?*



Hvis du gerne vil have fat i en maskulin og kompetent mand, som har glimt i øjet og styr på sit liv, så skal du som kvinde (også) være det, som han søger - så skal du være hans feminine modpol.

Hvis du gerne vil have fat i en feminin og hengivende kvinde, som skaber liv, lys og indhold i relationen, så skal du (også) være det, som hun søger - så skal du være hendes maskuline modpol.

Din energi (og din indirekte kommunikation) betyder alt, fordi den ikke, ligesom dit ydre (og din direkte kommunikation), kan fakes.

Din energi er ÆRLIG og AFSLØRENDE - og derfor vurderer vi også potentiale nye partnere på baggrund af deres energi, og ikke den ”facade”, som de måske formår at opretholde en kort stund.

Og du sender ALTID ”ærlige signaler” til verden om: Hvem du er?

Hvis du vil være mere **EFTERTRAGTET**, så handler det ikke kun om dit udseende, dine ord, dine handlinger, din fortid eller hvilke forudsætninger du har (eller ikke har) - men (mere) om din energi.

Pointen er, at dine relationer IKKE kun handler om, hvad du søger, men også om DIT ANSVAR for at være din udkårnes **MODPOL**!

GIVER-MENTALITET:

Din ”invitation” til at ”mødes på midten”!

HVAD ”KOSTER” DET AT HAVE DIG MED I EN RELATION?

Hvis du har oplevet at blive såret eller valgt fra nok gange, så har du uden tvivl stået i det dilemma, hvor du måtte forholde dig til om du skulle ændre tilgang - om du skulle begynde at holde lidt igen.

Og det gælder i alle relationer - både i dine romantiske relationer, i dine venskaber og i dine arbejdsrelationer.

Problemet med din påpasselighed (berettiget eller ej) er faren for, at du gør dårlige oplevelser i tidligere relationer til andres problem, for det er det ikke - det er dit problem, som du skal løse - og hvis du gør det til deres, så bliver du valgt fra, hvis de har et alternativ!

Hvis du vil HAVE, før du har GIVET - og kræver en ”GARANTI” for, at du får det, som du gerne vil have ud af relationen, inden du selv har at investeret helhjertet i den, så har du TAGER-mentalitet.

Måske har du oplevet mænd, som er nærige på første date og ikke tilbyder at betale, selvom det er dem, som har inviteret dig ud?

Måske har du oplevet kvinder, som ”kun søger seriøst”, og derfor forventer et løfte om fast forhold, inden de vil engagere sig i dig?

Begge disse tilgange retfærdiggøres med angsten for afvisning, for tænk hvis manden skulle lide et resursemæssigt eller økonomisk tab, og tænk hvis kvinden skulle lide et følelsesmæssigt tab, igen.

Men i virkeligheden er dette et ærligt signal på TAGER-mentalitet.

Der signaleres, at manden har haft svært ved at få dates til at blive til mere og ofte er blevet valgt fra, og at kvinden har haft svært ved at få intime relationer til at blive til forhold og at holde på mænd.

Og hvorfor mon? TAGER-mentalitet er frastødende - det er det, som ødelægger balancen i relationen og gør det giftig og usund.

Alle relationer har en ”bankkonto”, hvor social kapital opspares, og er det vigtigt, at du ved hvilken ”pris”, du beder andre om at betale for at have dig med i relationen, for måske sætter du den for højt?

Trækker du bevidst/ubevidst mere ud, end du sætter ind?

Hvis ikke har nok social kapital i en relation vil du opleve, at møde modstand fra den, du står overfor, når du beder om noget, som du ikke har gjort dig fortjent til (eller sparet op til), endnu!

DU TILTRÆKKER ANDRE VED AT GIVE AF DIG SELV FØRST!

GIVER-mentalitet er din ”invitation” til at ”mødes på midten” - det er din velvilje og dit mod til at gå forrest, risikere fravalg og tab, i et ærligt forsøg på at ”inspirere” den anden til at byde ind med det, som du søger i relationen - hvilket muliggør en positiv spiral opad.

Det er din ”forførelse” af verden (af menneskene omkring dig), og din måde (og dit redskab) til at vise dem, hvilken potentiel ”værdi” du kunne have for dem - som mand, som kvinde og som partner.

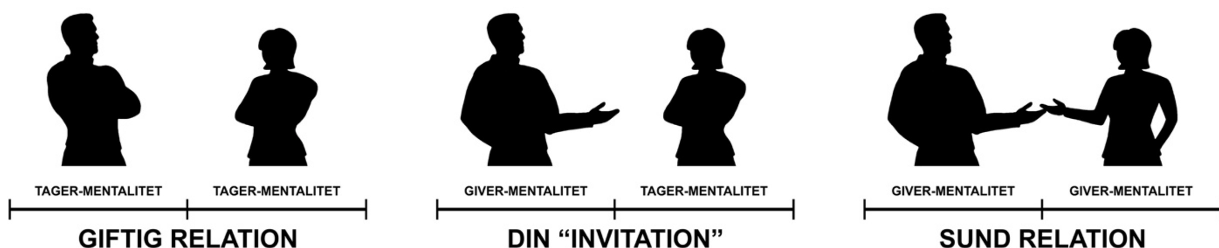
For at skabe bedre relationer, skal du forholde dig til følgende:

1) **DIN ENERGI:** Tilfører du velvilje og entusiasme?
2) **DIN TID:** Prioriterer du relationen i dit liv?
3) **DINE RESURSER:** Investerer du (fx økonomisk) i relationen?

De 5 klassiske ”kærlighedssprog” er eksempler på hvad du kan give: Anerkendende ord, tid til hinanden, gaver, tjenester og fysisk berøring, men GIVER-mentalitet handler mere om mindsettet bag.

Forstår du: Hvorfor du skal give? Har du noget af give? Er du villig til at give? Og ved du, hvordan du giver (mere af dig selv)?

GIVER-mentalitet er tiltrækkende, fordi det signalerer overskud, og det betyder ikke, at du skal blive ved med at give til andre, som ikke giver noget igen - men blot at bedre relationer starter hos dig.



Når du ”inviterer” andre ind i din verden, giver dem en smagsprøve på, hvad du bidrager med, så får du selv muligheden for at lykkes, men også retten til selv at vælge andre med TAGER-mentalitet fra.

At GIVE (bevidst) er ikke farligt - det din ”test” af andre mennesker, hvem er god nok til dig? Hvem er villig til at ”møde dig på midten”?

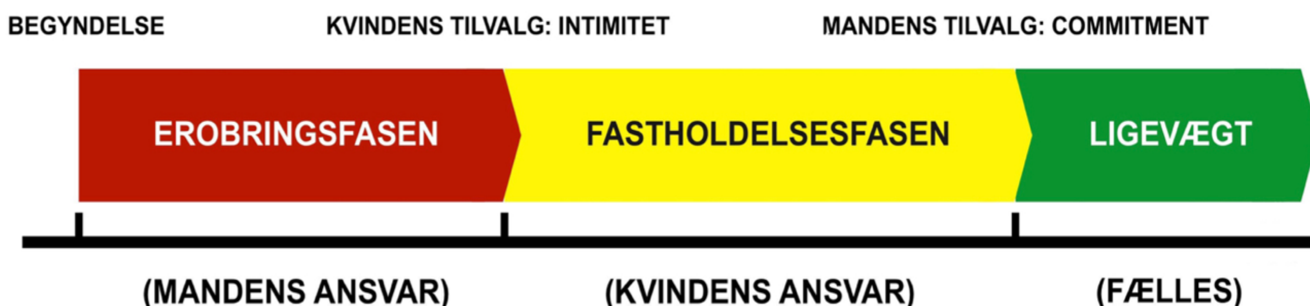
Alt for mange forventer at få, før de giver - eller giver kun for at få, men hvilken ”type” tror du, at andre husker og ønsker at se igen?

Du bliver mere **EFTERTRAGTET**, når du GIVER af dig selv først!

DEN BIOLOGISKE UDFORDRING
(Relationsmodellen)

DEN BIOLOGISKE UDFORDRING: BLIVER DU VALGT TIL?

For at opnå en sund mand-kvinde relation (ligevægt) skal begge parter have haft muligheden for at "tvivle" på, om relationen er det rigtige for dem, og set at den anden også er villig til at arbejde for den - herigennem muliggøres et tilvalg af relationen og partneren.



RELATIONSMODELLEN er den <u>forståelsesramme</u>, der skaber overblik over hvert køns biologiske udfordring og vejen til ligevægt.

<u>Relationens begyndelse</u>:

Relationen begynder, når manden bliver opmærksom på kvindens eksistens - evt. også før de mødes ude i den virkelige verden.

Kvinden lægger oftest ikke nævneværdig betydning i dette punkt, fordi manden endnu ikke har bevist sin "værdi" som mand overfor hende - hvorimod manden, som er mere visuelt orienteret, hurtigt bliver bevidst om, hvilken "værdi" kvinden kunne have for ham, hvilket sætter ham i et dilemma: Hvad skal han sige? Eller gøre?

<u>Mandens biologiske udfordring</u>:

Alle romantiske relationer starter med "erobringsfasen". Her er det mandens job at lede relationen fremad - og mandens biologiske udfordring, at få kvinden til at vælge ham til som seksuel partner.

Manden skal turde risikere at få et "nej, tak" og blive AFVIST!

Hvis kvinden tvivler på, om manden er "mand nok" til hende, vil hun "teste" ham bevidst/ubevidst. Som prinsessen i eventyret er hun nødt til at være sikker på, at han er (den) rigtig(e) for hende.

På dette tidspunkt i relationen tør kvinden godt "miste" manden, og derfor er det mandens ansvar at "købe sig tid" i relationen, indtil han har indtaget pladsen som førsteprioritet blandt hendes bejlere.

Manden skal være vedholdende i sin erobring og overbærende overfor kvindens ”tvivl” - og forstå at kvindens udvælgelsesproces, med fx aflysninger af dates, tøven og en vis distræthed IKKE er et personligt angreb imod ham, men hendes eneste måde at finde ud af hvilke mænd, hun kan stole på, og hvilke der skal vælges fra.

Hvis manden giver op før tid, ikke er villig til at kæmpe for kvinden og brokker sig, så sender han et ærligt signal til hende om, at hun ikke er speciel nok, og/eller at han kun er ude efter intimitet (sex).

Her er det mandens ansvar at finde løsninger, tage nederlag med oprejst pande og anerkende kvindens ret til at vælge ham fra!

NB: Det er korrekt, at nogle mænd er så kendte/anerkendte, eller har så høj seksuel markedsværdi (SMV), at ”erobringsfasen” bliver meget kort, fordi kvinden allerede har set deres ”værdi” som mand - og derfor vil det udadtil kunne ligne, at det faktisk er kvinderne, som ”jagter” de populære mænd, men det er ikke hele sandheden.

Kvindens tilvalg:

Som det selektive køn i naturen er det kvinden, som har det første tilvalg i relationen. Det er hende som dikterer, hvornår intimitet introduceres i relationen - da dette kræver hendes ”overgivelse”.

Den emotionelle binding til manden (og kvindens forelskelse) opstår oftest i takt med at intimitet i relationen normaliseres, og at kvinden derigennem åbner sig mere og mere for manden.

Det er mandens job at finde vej til den emotionelle binding!

NB: Kvindens tilvalg er emotionelt - det handler om hvilke følelser manden skaber inde i hende. Dvs. om han fx formår at levere den rigtig følelsesmæssige respons, når hun ”tvivler” på ham, og ikke om han logisk (på papiret) er et godt match for hende.

Kvinden stoler på sine følelser og sin intuition, for mænd kan godt fake noget udadtil, som de ikke er - og derfor ”åbner” kvinden sig først overfor manden, når (og kun hvis) følelsen er rigtig!

Dette er ofte svært for mænd, med en meget logisk forståelse af deres mand-kvinde relationer, at begribe - og disse mænd vil fejlagtigt prøve at ”sælge” sig selv og løse diskussioner logisk, hvilket ofte gør, at ”erobringsfasen” trækker ud eller umuliggøres.

Kvindens biologiske udfordring:

Efter at der er opnået en normalisering af intimitet i relationen, vil manden opleve en naturlig ”frihedstrang”, fordi hans job biologisk set er overstået - han har nu potentielt gjort kvinden gravid.

Mandens seksualdrift retter ham nu imod hans næste ”erobring”. Det er mandens naturlige ”frihedstrang” (udlængsel), som starter ”fastholdelsesfasen” i relationen. Her er det kvindens job at lede relationen fremad - og kvindens biologiske udfordring at blive valgt til som førsteprioritet blandt mandens mulige seksualpartnere.

Kvinden skal turde risikere at få knust sit hjerte og blive DUMPET!

Hvis manden tvivler på, om kvinden er den rigtige at comitte sig til, vil han ”teste” hende bevidst/ubevidst. Hun kan fx opleve at han også dater andre eller høre ham sige: ”Jeg er ikke klar til forhold”.

På dette tidspunkt i relationen tør manden godt ”miste” kvinden, og derfor er det kvindens ansvar at ”købe sig tid” i relationen, indtil manden kan se kæreste- og moderpotentialet i hende og begynder at føle omsorg for hende - for først her, giver mandens logiske tilvalg af hende mening for ham, og han vil kunne ”overgive” sig.

Kvinden skal være vedholdende i sin fastholdelse og overbærende overfor mandens ”tvivl” - og forstå, på samme måde som manden skulle, at mandens udvælgelsesproces heller IKKE er et personligt angreb imod hende, men hans eneste måde at finde ud af hvilke kvinder, han kan stole på, og hvilke han skal vælge fra.

Hvis kvinden giver op før tid, ikke er villig til at kæmpe for manden og brokker sig, så sender hun et ærligt signal til ham om, at han ikke er speciel nok, dvs. at hun kun er ude efter at få et barn eller et forhold - og/eller med hvem det er, er mindre vigtigt for hende.

Her er det kvindens ansvar at finde løsninger, tage nederlag med oprejst pande og anerkende mandens ret til at vælge hende fra!

NB: Det er korrekt, at nogle kvinder er så smukke/sensuelle, eller har så høj seksuel markedsværdi (SMV), at ”fastholdelsesfasen” bliver meget kort, fordi manden allerede har set deres ”værdi” som kvinde - og derfor at villig til at tage chancen ved at committe sig til både forhold og ægteskab uden at have ”testet” dem inden.

Mandens tilvalg:

Det er manden, som dikterer, hvornår en mand-kvinde relation, hvori intimitet er normaliseret, bliver til et committet forhold - da dette kræver, at han sætter sin ekspanerende seksualdrift i skak.

Kvinde har ikke samme ”dilemma”, da det biologisk set ikke er i hendes (eller hendes børns) bedste interesse, at have mange forskellige partnere, men at have den bedste partner hun kan få.

Den logiske binding til kvinden (og mandens beslutning) træffes i takt med, at han mærker sit eget behov for at beskytte og drage omsorg for kvinden, men problemet er, at moderne kvinders behov for at være 100% uafhængige af manden IKKE hænger sammen med mandens behov for at være uundværlig for hans partner.

Det at ”være noget for nogen”, betyder særligt meget for en mand, og det er vigtigt, at kvinden ”tør” lade ham få denne plads i hendes liv og hjerte - manden har brug for, at kvinden har ”brug” for ham, og det skal hun blive god til at vise, hvis hun vil have hans tilvalg.

Det er kvindens job at finde vej til den logiske binding!

NB: Mange kvinder glemmer ofte, hvor lang og hvor usikker en ”erobringsfase” de byder mænd, at skulle håndtere - de nyder måske endda opmærksomheden fra mange mænd samtidig, inden de beslutter sig for en, og har generelt ikke travlt med deres tilvalg - pointen er, at kvinder skal forstå, at mænd også ”tvivler” på dem (og logisk nok også tager sig tid), indtil de er sikre i deres tilvalg.

NBB: Mange kvinder tror fejlagtigt, at relationen først starter efter den emotionelle binding, altså efter at de har fået ”øje” på manden - de glemmer, at manden ofte har bejlet til kvinden i lang tid inden, hvilket også er grunden til, at kvinder har svært ved at forstå, hvorfor mænd IKKE altid er klar til commitment, når de selv er det.

NBBB: Mange mænd har desværre også en tendens til, at lade sig presse til en label som ”kærester” inden de selv er ”klar”, fordi de enten er bange for at miste muligheden for intimitet med den enkelte kvinde eller muligheden for intimitet generelt, hvilket er med til at give kvinderne et forvrænget og falsk billede af, hvor ”hurtigt” de rent faktisk kan forvente at få en mands commitment.

Relationens ligevægt:

Begge parter har nu valgt hinanden til, haft mulighed for at ”tvivle” og set at deres potentielle partner er villig til, og kan finde ud af, at arbejde både for dem og relationen, hvilket er en forudsætning for, at en ligevægtig (og ligeværdig) mand-kvinde relation kan opnås - og det er først herefter, at et reelt og sundt forhold kan begynde.

Sammen har de indgået en ”kontrakt” (en gensidig afhængighed), som, hvis bevidst/ubevidst brydes, vil få relationen til at kollapse.

Sekundet en af parterne ikke længere ”giver” (tilbyder) relationen det, som skabte ligevægten, eller ikke længere vil eller evner at udfylde deres ”rolle” i relationen, så vender ”tvivlen” tilbage - dvs. at selvom længden af ”erobringsfasen” og ”fastholdelsesfasen” kan variere fra partner til partner og fra relation til relation, så forsvinder mandens og kvindens ”opgave” i dem ALDRIG fra relationen.

Kærlighed (intimitet og commitment) mellem manden og kvinden er ALTID betinget af, at han bliver ved med at ”erobre” hende, og at hun bliver ved med at ”fastholde” ham - og den sunde ligevægt består KUN så længe, at begge løser denne biologiske udfordring.

Manden sætter ”rammen” for relationen, og kvinden fylder den ud!



PRÆMISSEN, KONSEKVENSEN OG LØSNINGEN

FORSTÅR DU DEN SEKSUELLE MARKEDSPLADS' PRÆMIS?

"MÆND BLIVER AFVIST OG KVINDER BLIVER DUMPET."

Mandens problematik handler om at blive valgt til, og kvindens handler om at undgå at blive valgt fra - efter hun selv har valgt til, og denne PRÆMIS er ikke ny eller kontroversiel, den er derimod logisk og naturlig, fordi det er det, som gavner mennesket som art.

Eventuelt er der noget nyt i, at mandens og kvindens "rolle" og "opgave" i relationen her i denne e-bog ikke bliver portrætteret som et moderne glansbillede, men som den "grimme" sandhed, som biologien og naturen (og evolutionen) vidner om, at den er.

Det er et faktum, at du har flere kvindelige end mandlige forfædre, fordi mange mænd simpelthen bare gik til grunde, inden de nåede "målstregen" - eller måtte leve i "ufrivilligt cølibat", fordi kvinderne ikke fandt dem gode nok som mænd eller som far til deres børn.

Kvindens selektive natur ønsker, at hun "dater" opad eller lige over, men aldrig nedad i hierarkiet af mænd, og derfor vil antallet af "attraktive" mandlige seksualpartnere også ALTID være lavere end antallet af kvinder i alt, hvilket medfører indbyrdes rivalisering: Mænd konkurrerer med hinanden om "retten til reproduktion" og adgangen til intimitet, og kvinder konkurrerer med hinanden om adgangen til de mest "attraktive" mænd og om at "fastholde" dem.

Dertil kommer, at den enkelte kvinde er uerstattelig, biologisk set, fordi hendes "evne" til at føde børn ikke kan overtages af en anden kvinde, som så kan føde børn for begge samtidigt, hvorimod den enkelte mand er erstattelig, biologisk set, fordi hans reproduktive "bidrag" sagtens kan leveres af en anden mand, hvilket er endnu en grund til at de mindre "attraktive" mænd bliver overflødige.

Den seksuelle markedsplads er en kabale, som ikke går ligeligt op - nogle kvinder må "nøjes" med, og nogle mænd kan slet ingen få, hvilket betyder at den romantiske ide om, at der er "en eneste ene" til alle, er en illusion: **Der er IKKE en til alle, men MANGE til få!**

Det kan måske synes uretfærdigt første gang, at du spotter dette "mønster", men heldigvis er det også den forklaring, som du har ledt efter - og når du accepterer PRÆMISSEN, så forstår du også, hvorfor kærligheden (intimitet og commitment) ikke kommer til dig, og hvorfor du skal kæmpe for og gøre dig fortjent til den, dagligt!

DEN SEKSUELLE FRIGØRELSE: HVAD ER KONSEKVENSEN?

Kønnenes biologiske forankring forsvinder ikke bare, fordi du eller andre synes, at den burde: Mænd og kvinder er forskellige!

Mandens seksuelle strategi handler om at være sammen med så mange unge, smukke og frugtbare kvinder som muligt, dette er i hans interesse - for derved at sikre, at hans gener viderebringes.

Kvindens seksuelle strategi handler om at finde den bedste og mest egnede partner - derfor vil hendes tilgang ofte også afspejle hendes interesse i at finde en loyal alliance, som kan hjælpe hende under en potentiel graviditet, hvor hun fysisk er mere udsat.

Selvom den (nye) seksuelle frigørelse (og moderne prævention) muliggør en mere lystbetonet livstil, betyder det ikke, at dette er problemfrit, det medfører nemlig en ændring i dynamikken på den seksuelle markedsplads - og det har EN særlig vigtig konsekvens:

INTIMITET og COMMITMENT hænger IKKE længere sammen!

Som kvinde skal du forstå, hvordan dette påvirker mandens tilvalg:

”Prisen” på intimitet (sat af kvinderne selv), har aldrig været lavere, og det betyder at adgang til intimitet i sig selv, IKKE længere er et argument for commitment - og slet ikke overfor ”attraktive” mænd.

a) Du kan nu få adgang til intimitet med mænd med højere SMV (seksuel markedsværdi), men det er IKKE ensbetydende med, at du kan få en commitment fra dem - at kvinden nu ”tilbyder” disse mænd det, som de normalt ville skulle arbejde hårdt for, og måske nu også selv ”tilvælger” flere mænd, gør hende ikke til ”erobreren”.

b) Du vil stadig være i konkurrence med andre kvinder om de mest ”attraktive” mænd, men du vil nu opleve, at disse mænd ofte er intime med flere kvinder af gangen, og at ”tilbageholdelsen” af intimitet (som strategi) IKKE virker, fordi at hvis du ikke er villig til at gå ”all-in” i din kamp for ”fastholdelse”, så er der andre, som er.

Og nej, disse mænd er ikke nødvendigvis ”players” og ”fuckbois”, de er langt mere et ”produkt” af intimitetens faldende ”pris” og af den uregulerede frie kvindelige seksualitet, som har en biologiske interesse i at ”belønne” lige præcis disse mænd, således at kun de bedste gener videreføres - problematikken er altså selvforskyldt.

Som mand skal du forstå, hvordan dette påvirker kvindens tilvalg:

Fordi intimitet og commitment nu er lovligt adskilte, har kvinden mere fokus på ”erobringsfasen”, og derfor er det nu også højere krav til ”forførelsen” og mandens evne til at ”erobre” hende først!

a) Din commitment betyder nu først noget for den enkelte kvinde, når du har bevidst din ”værdi” som mand for hende - dvs. at hvis du (som strategi) ”tilbyder” hende din commitment (og et forhold) inden at du har ”erobret” hende, vil du med garanti få et ”nej, tak”.

b) Du er nu også i konkurrence med alle mænd med højere SMV (seksuel markedsværdi), og ikke kun i konkurrence med mænd på dit eget ”niveau”, fordi en lille gruppe af ”attraktive” mænd nu godt kan dække alle de intime behov hos en større gruppe af kvinder, hvilket skaber en større gruppe af mænd, som bliver overflødige.

c) Du skal nu i langt højere grad være et ”emotionelt” match end et logisk og på papiret godt match - det ”sikre” valg er ikke længere ligeså vigtigt, for samfundet er i dag kvindens ”sikkerhedsnet”, så hun har ikke længere brug for en stabil forsørger og beskytter, men langt mere brug for lidenskab og spænding, og at manden skaber en ”historie” omkring relationen, der matcher den, som hun har lært, at hun selv, og alle andre kvinder i dag, fortjener.

Og nej, kvinder er ikke dumme ”kællinger”, når de siger ”nej, tak”, men langt mere et udtryk for det evolutionære pres, som sikrer at manden altid stræber imod nye højder - og pudsigt nok, så står de samme kvinder ofte klar til at ”belønne” mandens mod og drive, når han har løst sine udfordringer, og er kommet (først) i mål.

Den seksuelle frigørelse forstærker et udvidet konkurrencemiljø, som mænd og kvinder, med et mere romantisk og/eller mere naivt syn på kærligheden og dating, kan have svært ved at navigere i, men det betyder IKKE, at den seksuelle markedsplads direkte bør reguleres, men blot at dens dynamik (og præmis) skal accepteres!

Hvis manden vil undgå et liv (eller perioder) i ”ufrivilligt cølibat”, så skal han lære at være forfører, før han er forsørger - han skal blive en blanding (en hydridmand), men ALTID fokusere på at ”erobre”.

Hvis kvinden vil undgå det evige singleliv eller at ”nøjes med”, så skal hun forstå, hvilken ”pris” hun selv sætter på intimitet, forholde sig til om hun er kærestepotentiale - og lære at være fastholder.

LØSNINGEN: HVORDAN BLIVER DU MERE EFTERTRAGTET?

Hvem skal du blive? Hvad skal du GIVE? Hvad skal du kunne?

1) Du skal blive din partners **MODPOL** - og forstå det gensidige afhængighedsforhold mellem det maskuline og det feminine.

2) Du skal (lære at) **GIVE** af dig selv, først - og "invitere" andre til at "møde dig på midten", som din "test" af: Hvem er rigtig for dig?

3) Du skal kunne løse **DIN BIOLOGISKE UDFORDRING** - og lede relationen frem imod "ligevægt", når din udkårne "tvivler" på dig.

Hvilken "type" af mand "belønner" kvinder med intimitet?

Som mand er du nødt til at forholde dig til dette spørgsmål, fordi det afslører sandheden om kvinders præference - hvem er det, at de ser som deres førsteprioritet? Både til ONS, affære og forhold.

For det er ham, som du gerne vil være: Hendes førsteprioritet - ham, som hun søger blandt alle hendes (uendeligt) mange bejlere.

Svaret er: **DEN MASKULINE MAND** - ham, som er fri i sin essens, ham, som VIL ha' hende - men ikke er afhængig af hendes accept, for det er ham, hun lytter til, forelsker sig i og lader sig lede af - og derfor er det også den "rolle", som du skal lære at kunne udfylde.

Hvilken "type" af kvinde "belønner" mænd med commitment?

Som kvinde er du nødt til at forholde dig til dette spørgsmål, fordi det afslører sandheden om mænds præference - hvem er det, at de ser som kærestepotentiale? Som de "hylder", og vil ofre sig for.

For det er hende, som du gerne vil være: Hans kæreste - hende, som han arbejder for at tjene, beskytte og komme hjem til.

Svaret er: **DEN FEMININE KVINDE** - hende som har "brug" for ham, og som taler til hans hjerte og ikke hen over hovedet på ham, for det er hende, som han lytter til, forguder og loyalt beskytter - og derfor er det også den "rolle", som du skal lære at kunne udfylde.

Når du træder ind i "rollen", som enten DEN MASKULINE MAND eller DEN FEMININE KVINDE, som finder du den RETNING, som du mangler - disse to "typer" og deres gensidige afhængighed, er LØSNINGEN, hvis du gerne vil være mere **EFTERTRAGTET**!

SKAL VI SAMMEN GÅ ET SPADESTIK DYBERE?

Hvis du er blevet nysgerrig på, hvordan du selv kan implementere denne forståelse i dit liv, så kan du finde mere hjælp her:

MANDECOACHING

www.ThomasSoltau.dk/Mandecoaching

FOR KVINDER

www.ThomasSoltau.dk/Coaching-for-kvinder

Her hyldes mandens maskulinitet og kvindens femininitet og kønnenes forskelle - det, som binder dem sammen - for mænd og kvinder kan noget sammen, når de holder sammen!

TAK FOR DIN TID

THOMAS SOLTAU

DISCLAIMER

EFTERTRAGTET er IKKE en garanti for succes - som med enhver anden tilgang til succes på et givent område i dit liv, afhænger dine resultater af, hvor godt du omsætter råd og ideer, hvor hurtigt du tillærer dig selv nye ”gode” vaner, dine forudsætninger og hvor vedholdende du er.

Den forståelse, som du præsenteres for i denne e-bog, er baseret på forfatterens egen tolkning af det ”mønster”, som han har observeret - måske ser du eller andre coaches noget andet.

ThomasSoltau.dk, Thomas Soltau og TS Coaching kan på ingen måde holdes ansvarlig for eventuelle problematikker og/eller tab af nogen art, der måtte opstå, som følge af brugen af den forståelse, som du præsenteres for i **EFTERTRAGTET.**

Du er ALTID ansvarlig for dine handlinger, for hvad du siger og skriver, for hvordan du lever dit liv og for hvordan de valg, som du træffer, påvirker både dig selv og menneskene omkring dig.

Ved at benytte hele eller dele af den forståelse, som du præsenteres for, accepterer du dette!